

I L L M. SENYOR ALCALDE-PRESIDENT DE L'AJUNTAMENT D'ALCOVER

En/Na....., major d'edat, veí/veïna de....., amb domicili al carrer....., proveït/da del D.N.I. núm....., compareix i com millor procedeixi en Dret,

EXPOSA

Que el/la sotassignat en llur qualitat d' afectat/ada pel **Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) d'Alcover pel que respecta a la zona de la Romiguera** i, en el menester, exercint l'acció pública a l'empara de l'article 12 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost (en endavant TRLU), compareix en el tràmit d'informació pública de l'expedient subsegüent a l'aprovació inicial de la 2a. aprovació inicial de l'esmentat POUM, per acord del Ple de l'Ajuntament d'Alcover, en sessió celebrada el dia 18 de juliol de 2011, acord que fou publicat al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 5925 de data 21 de juliol de 2011, passant a impugnar-lo dins del termini i en la forma escaient, en base a les següents:

AL·LEGACIONS

Primera Manca de justificació de la conveniència i viabilitat tècnica i jurídica de la modificació del POUM aprovat inicialment.

L'empresa "Canteras La Ponderosa" que explota la pedrera ha al·legat que s'està exhaurint la zona actual d'explotació i que està veient extingida la possibilitat de prosseguir amb la seva activitat. No consta que s'hagi aportat a la documentació del POUM el preceptiu estudi sobre previsions de la demanda i sobre la localització i condicions d'explotació dels possibles jaciments, establert a l'article 2.18.5 del Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (en endavant PTPCT)

Tampoc es ponderen, des de l'anàlisi multicriteri del cost benefici, els valors naturals i ambientals enfront dels bens miners objecte d'explotació, ni la disponibilitat i necessitat d'aquests, tal i com ordena l'article 2.18.4 del PTPCT.

En definitiva, es tracta de legalitzar, *ex post facto*, una actuació il·lícita ja realitzada i de procedir a donar encaix jurídic a un projecte d'ampliació d'explotació minera iniciat dos anys abans per un promotor privat que ha decidit, a la seva lliure elecció, l'àrea d'ampliació més convenient als seus interessos particulars.

Segona La nova ordenació urbanística com a conseqüència de la signatura d'un Conveni Urbanístic no es conforme a dret.

Destacar que el Conveni urbanístic exposat a informació pública incompleix l'article 104 del TRLU. Així, no consta que s'hagi inserit una còpia de l'esmentat conveni a la secció de convenis urbanístics del Registre de Planejament Urbanístic de Catalunya. Per altre banda el Conveni exposat a la pàgina web de l'Ajuntament d'Alcover es tan sols un esborrany del mateix, sense data, sense signatures, i amb múltiples espais en blanc.

El Conveni que ens ocupa no respon a raons d'interès general si no que ha servit de base per fer un urbanisme a la carta, sense visió de conjunt i a la mida dels interessos privats de l'empresa Canteras La Ponderosa, S.A.

Es necessari tenir en compte que els convenis urbanístics són mers instruments complementaris que de cap manera poden limitar les potestats de planejament de que gaudeix l'administració, les quals són indisponibles i que, per tant, no poden ser objecte de pacte o contracte.

Tercera Nul·litat de ple dret de les reserves de dispensació

L'article 62,1 g) de la LRJPAC declara nuls de ple dret els actes que així hagin estat qualificats per una llei. I la Llei d'Urbanisme, al seu article 11, declara nul·les de ple dret les reserves de dispensació.

Concloure que l'acte d'aprovació inicial de la segona aprovació inicial del POUM d'Alcover en relació al sector de la Romiguera, així com l'acte de signatura del Conveni urbanístic qüestionat, estan viciats de reserva de dispensació. Atorga el conveni un tracte privilegiat i favorable, el que infringeix allò que s'estableix a la disposició general aplicable a l'efecte i, en conseqüència, al principi d'igualtat en la aplicació de la Llei que consagra l' article 14 de la Constitució (CE), així com el principi de seguretat jurídica que proclama l' article 9,2 de CE.

Ens trobem que mitjançant la signatura d'un conveni urbanístic es dona cobertura jurídica a una situació de fet il·legal i encaix normatiu a un projecte d'ampliació d'explotació minera inviable jurídicament, tant des d' el punt de vista urbanístic com mediambiental.

Quarta El POUM en l'àmbit de la zona de la Romiguera ignora el Catàleg de Paisatge del Camp de Tarragona

El Catàleg de Paisatge del Camp de Tarragona, aprovat definitivament el 24 de maig de 2010, incorpora l'àrea on s'assenta l'activitat extractiva i la proposta d'ampliació de la mateixa dins la unitat de paisatge nº 6 anomenada la Mussara. (veure apartats : **dinàmica actual del paisatge, valors paisatgístics, riscos i impactes , descripció de la possible evolució de la Mussara , objectius de qualitat paisatgística , àrees susceptibles d'accions d'ordenació**).

Resulta quant menys xocant que l'Ajuntament d'Alcover hagi pactat l'ampliació de la pedrera ignorant tots els apartats del Catàleg de Paisatge del Camp de Tarragona, així com els criteris que aquest defensa i planteja.

L'ampliació de la pedrera afectarà una superfície total de **1.487.801,00m2** la qual cosa provocarà una enorme "ferida" (des d' el punt de vista paisatgístic) sobre el territori on estarà emplaçada, causant un desmesurat i, amb tota probabilitat, irreversible impacte visual. Tot per l'obstinació de l'Ajuntament d'Alcover d'afavorir els interessos particulars del titular de l'explotació, en detriment de l' interès públic.

Cinquena Conculcació del Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona

El Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), aprovat definitivament el 12 de gener de 2010, cataloga l'àmbit objecte del POUM de la zona de la Romiguera on es preveu l'ampliació de la pedrera com a sòl de protecció especial (meitat occidental) i com a sòl de protecció preventiva, espais d'interès connector (sector Est).

L'esmentat Pla Territorial incorpora a la seva normativa l'article 2.18 específic relacionat amb les activitats extractives (apartats 4 i 5).

Sisena L' Informe de Sostenibilitat Ambiental (ISO)

L'Informe de Sostenibilitat Ambiental (ISO), inclòs a la documentació del POUM que s'impugna, el contingut del mateix posa en evidència que **tota la superfície de l'àmbit afectat està declarada com a àrea d'interès faunístic i florístic**. Així mateix, bona part de l' esmentat àmbit està **catalogat com a hàbitat d'interès comunitari**.

En relació a aquest últim, l'ISO admet que una part del tipus d'hàbitat afectat correspon a Alzinars i Carrascars i Prats Mediterranis rics en anuals, basòfils, categoria considerada sota el rang de prioritària a la Directiva 97/62/CEE.

En quant a la fauna, destaca que tota l'àrea que es pretén ampliar per l'explotació de la pedrera **està dins de l'àrea de campetx de l'Àliga cuabarrada** (*Hieratus fasciatus*), espècie catalogada com amenaçada i amb el màxim nivell de protecció per la legislació catalana, espanyola i europea, i inclosa a l'Annex I de la Directiva d'Aus 79/409/CEE.

A més l'ISO destaca la presència d'altres espècies de rapinyaires amenaçades, incloses també a l'esmentada Directiva d' Aus així com a la Llei 3/1988 de 4 de març de protecció dels animals i al Real Decret 439/1990 de 30 de març pel qual es regula el Catàleg Nacional d'Espècies i Subespècies catalogades d'interès especial, com el Duc, el Falcó Pelegrí, l' Àguila Marcenca, l' Àguila calçada, el Mussol, el Xoriguer Comú i l' Aligot.

L'ISO també detecta la presència en l'àmbit del POUM, d'algunes espècies de mamífers, rèptils i amfibis protegits, inclosos a l'Annex II de la Directiva d'hàbitats (Guineu, Fagina, Toixó, Dragó, Sargantana cuallarga i comuna, Serp verda, Serp blanca i Serp de ferradura o Tòtil)

Setena El nou vial d'accés i sortida de camions

La proposta d'ordenació també preveu la creació d'un nou vial d'accés a la pedrera i projecta un traçat que passa per terrenys qualificats amb la Clau 24, sòl no urbanitzable especialment protegit d'interès ecològic-ambiental.

Això produirà un greu impacte en els accessos als habitatges de Masies Catalanes i a la resta del terme municipal de l'Albiol.

El POUM que s'impugna no inclou el corresponent estudi de mobilitat, a fi i efecte de concretar exactament l'afectació i les solucions proposades per a reduir aquest impacte, la qual cosa es del tot imprescindible.

El més greu, ha estat comprovar que el traçat proposat s'acosta a l'urbanització Masies Catalanes i que enllaça amb l'antiga carretera entre Reus i Alcover TC-14, actualment una petita via de serveis que difícilment pot absorbir la circulació de tràfic pesat, un volum enorme de camions en constant moviment, la qual cosa potenciarà també l'increment d'accidents de trànsit.

Representarà, no només un greu impacte sobre el territori i la mobilitat de l'entorn si no també un greu impacte sobre la salut dels veïns de les Masies Catalanes, del Mas Blanc i del Mas Picarilla, que patiran els sorolls dels camions de transport de la cantera, així com la pols, els fums i les emissions de gasos contaminants procedents dels esmentats vehicles.

Vuitena L' Ajuntament d' Alcover esta actuant amb manifesta desviació de poder.

En el procés administratiu d'aprovació inicial de la 2a. aprovació inicial del POUM d'Alcover, amb clares motivacions alienes a l'interès general i que de totes totes beneficien als interessos de l'empresa Canteras La Ponderosa S.A.

Per això i sense perjudici de les nul·litats formals que es poden invocar per les irregularitats anteriorment descrites, existeix una causa de nul·litat radical, de conformitat a dret, tant l'acte de signatura del Conveni urbanístic com l'acte d'aprovació inicial de la segona aprovació inicial del POUM d'Alcover a la zona de la Romiguera, han de reputar-se nuls, a l'empara de l'article 70.2 de la Llei Jurisdiccional i l'article 62 de la Llei 4/1999 de modificada de la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

Novena Els Tribunals controlen la potestat reglamentària i la legalitat de l'actuació administrativa (art. 106 Constitució Espanyola).

Donat que sovint les administracions locals i autonòmiques en les seves competències reglamentàries en matèria d'urbanisme s'allunyen de l'interès general, a l'empara del precepte constitucional abans esmentat, s'estén àdhuc als aspectes discrecionals de les potestats administratives, ja que no permet que la realitat dels fets puguin ésser inventada o desfigurada com succeeix en el cas que ens ocupa
Per tot això,

SOL·LICITO:

Que tenint per presentat aquest escrit, es serveixi admetre'l i tingudes per fetes les manifestacions contingudes en el mateix i, en conseqüència, previs els tràmits preceptius, es digni dictar resolució anul·lant i deixant sense efecte l'acte d'aprovació inicial de la segona aprovació inicial del POUM d'Alcover a la zona de la Romiguera, pels motius jurídics posats de manifest en el decurs d'aquest escrit.

Alcover, a ____ d'agost de 2011.

